

אוטוארן - אוטוגני

תרגילים בכתיבה יוצרת - חיפוש ז'אנר אישי

אדם שרוצה לשנות דברים, חייב
להיות אדם שונה...



מה בפאנזין ?

- עמ' 3-4 - מה קורה ביפו ?
- עמ' 5 - לזכור ולא לשכוח
- עמ' 6-7 - תרגיל בכתיבה יוצרת- "ציפורים"
- עמ' 8-9 - שירים שכתבתי ולמדתי לשנא, אך עדין משמעותיים בשבילי- "לגבש אידיאולוגיה בארגז של משאית", משל הטורף וטרפו האמיץ והנקמן", כמו ערן עם אלף"
- עמ' 10-13 - תרגיל בכתיבת מאמר פילוסופי- "מה לחיות ולפוליטיקה של בני-אדם"
- עמ' 14-15 - תרגיל בכתיבה יוצרת- "נהג מונית"
- עמ' 16-22 - תרגיל בכתיבת סיפור קצר בעל מבנה של דיאלוג- "ללא פשרות..."
- עמ' 23-26 - תרגיל בכתיבת מאמר- "למה לא עשיתי צבא"
- עמ' 27 - שיר נוסף שכתבתי, אך עדין לא למדתי לשנא ועדין משמעותי בשבילי- "סודות כמוסים"

מה קורה ביפו?

כשתל-אביבי מתרחק לעצמו בהקרה על נפלאות יפו, עד כי לבו נחשק לתור בין כותלי סמטאותיה של העיר, שבשבילו מהווה חוויה חברתית-תרבותית חדשה, של התבוללות באכזסיה, שבחורה בגדלות תרבותיות-מנטלית מזו המוכרת לו, ברם אינו מבין שזו אינה גבולות חברתית, אלא פשוט חברה שונה- ערבית. ותבינתו וחושיו מתאזרים לשוטט בין שוק הפשפשים לרח'

יפת המשותף ועד לעיר העתיקה ולנמל- של יפו העתיקה, אך כלל לא עולה על דעתו להאריך את סיורו לחלקה היהודי של העיר-לשד' ירושלים, או לגבולה הדרומי של יפו- גבול בת-ים ויפו ג' ו-ד'. וכשבטנו מתחילה לתת אותות של זלעפות רעב והוא הופך עבד בטנו וברעבתנות מדדה לעבר החומסיה הקרובה, לנגב צלחת חומס-פל יפואית. ובכל רגעי קסם אתנטיילין די בכדי שיביך, שכל אותם מראות, חוויות וטעמים. מקורם באופייה הערבי של יפו- זו שמלכתחילה הגיע בגללה לעיר, ובמקום זאת צרה עינו על אחד הבתים הערביים היפסיים, שחלף על פניהם- ולבו חמד בו.

ולפיכך, גם לארץ הצהרית של עיריית ת"א-יפו- להפוך את יפו, לאזור פרברי עשיר ומפתח בעל פרטנציאל מזרחי-אתני, שיהווה אטרקציה תיירותית. בשאלת השאלה האם תוכניות פיתוח אלה כוללות בתוכם גם את האוכלוסייה הערבית, והאם לא חמדנות ואף גזענות היא זו הניצבת איתנה מאחורי תוכניות אלה? העובדות ההיסטוריות והאקטואליות מוכיחות שתוכניות העירייה הן; לשתר את יפו מתושביה הערבים.

לאחרונה בשמעות קריאת של

יפו- עובדות

לאחר שיפו נכבשה ב- 13 למאי 1948, רוב תושביה הערבים הוברחו כולל הסוחרים והאינטלקטואלים שבהם, אשר היו את עמוד השדרה של החברה היפואית דיאן, ונותרו בה רק 3000 תושבים ערבים שגם הם ברובם היו פליטים מכפרים ושכונות מסביב לעיר. הבתים היפים שבנשטו נלקחו למשמורת ע"י הממשלה וניתנו לעולים חדשים מהבלקנים. ב- 1950 יפו סופחה לת"א ואיבדה את עצמאותה כעיר לשעצמה. לאחר המלחמה 95% מהבתים נלקחו ע"י הממונה על נכסי נפקדים והועברו לידי חברת עמידר(חברת הדור הממשלתית הרשמית), שהשכירה אותם בחזרה לתושבים הערבים שלא הצליחו להוכיח בעלות על הבתים. העסקה להם הוכתרה להיות "תושבים מגבים" - שהיא הזכות להישאר בבתיהם אבל ללא זכויות בעלות כשנשללה מהם האפשרות לקנות, למסור או אפילו לשפץ את הבתים בהם התגוררו, אשר רבים מהם נזקקו לשיפוץ מקיף. מדיניות מוניציפלית זו נעדה לעודד את תושביה הערבים של העיר לעזוב ולהתיישב בכפרים הערבים, בטענה שבתיהם לא ראויים למגורים. וכך העירייה שלחה מאות צווי פינוי למשפחות בטענה שבניהם לא בטוחים ומסוכנים.

לאורך שנות ה- 60 וה- 70, 3000 בתים ערבים ראויים לחלוטין למגורים נהרסו ע"י הממשלה, וב- 1970 תוכנית המדרון של יפו אשר תוכננה ע"י העירייה ומנהל מקרקעי ישראל ביטאה במפורש את מטרתה- לסלק את ערביי העיר. וכחוצאה מתוכנית זו אוכלוסיית הערבים שנותרה התרכזת בשתי שכונות בלבד; עג'מי וג'בליה. ב- 1985-1986 העירייה ומנהל מקרקעי ישראל הבחישו בפרטנציאל התיירותי הקיים ביפו- כפרים של ת"א, אשר יהווה המשך ישיר של קו התוף שלה ומאז מתנהל מאבק מתמיד על קו התוף הצפוני של יפו, וממש בימיים אלה נמל יפו עומד למכירה למשקיעה יחיד אשר יהפוך אותו למרינה יוקרתית, שתגזול מתושביה הערבים של יפו עוד אחד מחוטי השני שלהם. מאז העירייה שינתה את מדיניות החרס הנרחב והחלה בפריקט שיפוץ, שמיושם עד היום ע"י מחלקת התבונה המוניציפלית של ת"א, בו היא משפצת בתים שפרט נבטשו מירשביהם ומרעידה אותם לבעלי ממון יהודים.



הושלם הדו"ח לבדיקת נסיבות דקירתם של 2 תלמידים ערבים ביפו

המלצה: "להקפיד ששיעור הערבים בתיכון עירוני ז' לא יעלה על 10%"

מאת ניקול קראו



הוועדה שמינה משרד החינוך לבדיקת נסיבות דקירתם של שני תלמידים ערבים בבית הספר עירוני ז' ביפו, סיימה לפני כש כוע את עבודתה. אחת מהמלצות תיה היא לשמר בבית הספר את המצב הקיים כיום, שלפיו שיעור התלמידים הערבים לא עולה על 8%-10%.

"חס מספרי זה ישמור על זהותו היהודית של בית הספר והוא אף היחס המועדף על התלמידים הערבים, אשר כחרו ללמוד בו מפני היותו בית ספר יהודי", נכתב בפרק הסיכום של דו"ח הוועדה, שהגיע לידי "הארץ". בראש הוועדה עומד משה רובוביץ, מנהל מינהל החינוך ויו"ר הוועדה המחוזית למניעת אלימות.

בוועדה חברים היועצת יהר רית אלדור, גילה קלדרון ממר נהל החינוך העליסודי בעירייה וישראל גלובקא, הממונה על בריטון ובסיוות במבחן. על הוועדה הוטל לבדוק את האירועים שהובילו ב-2 במארס לדקירתם של שני תלמידים ערבים מכיתה י"א וי"ב ככל הנראה בידי אחיו בן ה-22 של תלמיד יהודי מכיתה ח' ואת תפי

בן-זוהר. טיפל בסצועים

קוד סגל בית הספר לנוכח האירועים.

ב-2 במארס בבוקר פרצה מריבה בשיעור מחשבים בין תלמידי מכיתה ז' לתלמיד ערבי בהפסקות הצטרפו למריבה חבריהם מכיתות גבוהות יותר. שתי מורות שהיו עדות למתרחש, הפרידו בין הניצים ודיווחו למנהל. סמוך לשעה 11:30, לאחר שהועלתה טענה כי אחד התלמידים השתמש בשוקר חשמלי, הורה מנהל בית הספר דור ברזוהר, להתקשר למחלק הנדע של משטרת יפו ולבקש חיוקר יבוא למקום במהירות האפשרית.

החשוד בדקירה לא נעצר עד היום. אחיו בן ה-13 נעצר ביום האירוע לכמה ימים ואף הוגש נגדו כתב אישום על חלוק כפי רש. משפחתו עזבה מאז את יפו ועברה להתגורר בתולון.

בדו"ח הוועדה נכתב כי סגל בית הספר חלוק בדעותיו באשר לסיבות שהביאו להשלמת הקטטה בחרר המחשבים עד לוקריות. כמה מהמורים סבורים כי העובדה שהדוקר הוא יהודי והנידקים הם ערבים היא מקריית. אתרים גורסים כי על אף שהארץ החל על רקע חברתי, הוא עורר מתחים בין-עדתיים שקיימים בבית הספר, ואלו באו לידי ביטוי הן בקטטות ההמוניות בהפסקות והן במעשה הדקירה.

עם זאת שני התלמידים שנפצעו אמרו לחברי הוועדה כי אין כל קשר בין הדקירה לבין היותם ערבים.

הוועדה הדגישה בדו"ח כי קורווחו של מנהל בית הספר ודריעותיו בכל הקשור להגשת עזרה ראשונה הצילו את חייהם של שני התלמידים שנדקרו. היא העירה כי בן-זוהר נאלץ לטפל לבדו בכל האירוע, שכן שני סגניו נעדרו מעבודתם, אחד מפאת חופשה והשני - כיוון שעזב את עבודתו מוקדם יותר.

העליתה הראשית יפואית לתת למשטרה ולכוחות היס"מ להשליט סדר בקרב פורעי החוק והעבריינים בעיר (בעקבות גל הפשע האחרון ביפו, שהחל וגדל בקרב האוכלוסייה הערבית בעיר ומקצין למידים של רצח ואלמות יום יומית), כדי שהם יוכלו לחיות את אדת-החיים האצילי שלהם ביפו ללא חת ופחד, ושסוף סוף תינתן להם הזכות שהובטחה להם משעברו לעיר, לחיות בדו-קיום עם שכניהם הערבים. מדיניות זו שעיקרה יצירת ערים מעורבות בשכבה הדו-קיום מירשמת כיום במספר ערים בארץ, כגון: חיפה, לוד, רמלה, עכו ויפו ומטרתה יהוד ארוע ערים ע"י אכלוסן בתושבים ישראלים חדשים יוצאי משפחות עשירות. יהוד יפו הוא דוגמה טובה לאיך מדיניות זו עובדת. משפחות ערביות החיות בדירות שהם שוכרים מעמידר (חברת הדיור הממשלתית הרשמית) או אחת מתברות הדיור הפרטיות (מתאר, גדיש או אריאל) ומגדירים על כן כ"דיירים מוגנים", הנם רשאים רק להתגורר בבתיים אלה, אך נמנעת מהם האפשרות לקנות למכור או אפילו לשפץ את בתיהם אשר רבים מהם זקוקים לשיפוץ מקיף. כאשר בתים אלה הופכים מסוכנים למגורים עמידר שולחת צווי פינוי למשפחות ומותירה אותם ללא קורת גג-כאשר בערים היהודיות הם לא רצויים, והכפרים הערבים סובלים ממחסור רציני באדמה ובבתים למגורים. הבהתם שהותירו מאחור משפחות ומצעים למכירה ע"י מתאר ומתחילה פעילות מאצת של גדל"ן סביב בתיהם, כאשר המחירים המוצעים לשוק הופכים את קניהם אפילו ע"י משפחה ערבית לפשוט בלתי אפשרית (הגם עם זו משפחה שהתגוררה בבית ב-40 השנים האחרונות).

מצב זה, של חוסר אינרן ואין לאן, ללכת הביא משפחות ערביות רבות, שסבלו מתנאי צפיפות קשים ומאיסורי הבניה של הרשויות, לפלוש לחדרים סמוכים, ולבנות תוספות בניה לא חוקיות. למעשה, לא קומת כמעט כיום, משפחה ערבית שלא נמצאת בקונפליקט עם עמידר על בניה לא חוקית. בקיץ 1995 מאה משפחות עניות פרצו לבתים אטומים שנאסרו לדיור ביפו והתנחלו בהם, כמחאה על מצוקת הדיור של ערבי יפו, בתקווה שהלחץ הציבורי יביא את הרשויות המקומיות לידי פתרון הולם לבעייתם. אל-רביאת (הוועד לערבי יפו) הסכים להצעתו של שר הביטוי דיאז-בינימין בן-אליעזר, שהתפנו ובתמורה יספק להם 420 יחידות דיור תוך חדשים. הם קבלו את הצעתו והתפנו, אך עד היום לא נבנה אפילו בית חדש אחד.

בצורה זו המדינה עושה שימוש נגמתי בהלך-הרוח העכשווי השואף לשלום ולדו-קיום בין העמים, בכדי לדחוף את ערביי יפו מחוצה לה, ע"י אכלוס קפיטליסטים "עיוורים למתרחש סביבם" בין תושביה העניים של יפו וכך הערך הסביבתי עולה, מחירי הדירות מאמירים והשכרם מוקדע מוקדם. תושביה הערבים של יפו נאלצים להתרכז בשכונות הערביות ולהתגורר שניים, שלושה ואפילו ארבעה דורות של משפחה בבית אחד, שגם הוא מט לנפול-וגשללת מהם הזכות לשפץ אותו. מצוקת הדיור גוברת, הצפיפות בשכונות ובבתים גדלה ואיתם גדלים גם התסכול, הפשע והשימוש בסמים. וכשהיס"מ בא להשליט סדר הלחץ רק גובר והמצב מחמיר. מיטאל רועה לשעבר ראש מנהלת יפו, שמגנה מדיניות זו, ובגללה פרש מתפקידו, כבר הודיעה לעיתון הערבי "אל-סבאר" שבועש השנים הבאות 75% מהאוכלוסייה הערבית שמתגוררת כיום ביפו כבר תפרוה או תפורז לאזורים אחרים.

ערביי יפו שערים לסכנה המתמדת העורבת להם- למצוא את עצמם ברחוב ללא קורת גג. וחשים את האיום המתקתק ומתקרב בכל רגע, כשבתייהם הרעועים מתחילים להוות סכנה וע"י קבלת צווי הפינוי, שלעולם לא מאחרים לבוא. וכבר מתחילים להבחין בזרים, שמקרקרים סביב בתייהם, חלקם בחליפות וחלקם השני עורך מדידות ורישומים, חרדים לגורלם ולגורל ילדיהם, שכבר מזמן נשרו מבית-ספר, ושמנתחילים לחוש במתרחש סביבם, שמא יביצו. הם יודעים, שילד שמבין, שהוא סוג ב'- זה ילד במצוקה, וילד שחש מאוים או פגוע, עלול לפגוע בעצמו ובסביבתו, אף יותר ממבוגר במצוקה. וכשהוא מאבד אמון בסביבה שלו, הוא גם מאבד אמון בערכים שלהם ובחוקים שלהם.

ציפורים

מתי בתקופה האחרונה מישהו מכס טרח להתעורר בשעות הבוקר המוקדמות. בכדי לשמוע את עשרות ומאות עופות השמיים שחגים מעל לרחוב שלו מדי בוקר בקריאות ניצחון ותקווה "אנחנו עוד פה". כשציוץ הציפורים מהול בצווחות העורבים המצמררות כמו סצנה מתוך סרט אימה של היצ'קוק (הציפורים). והכל על רקע של רחוב ריק מאנשים ושקט אימתני ששורר בכל העיר. כשהציפורים הן היחידות שמעזות לנצל את השקט כדי להשמיע את קולן לפני שיבלע ברחוב הסואן. נכון, ישנם אלה שהמציאות מחיבת אותם; פועלים לקום לעבודה, עקרות בית להכין ארוחת בוקר לילדים, מספר מוכי ירח שאבדה דרכם ומספר הומלסים או אנשים תועים אחרים שבילו את הלילה ברחוב, ואור הבוקר החזק החזיר אותם מהמתים אלינו- אל החיים. אך גם אותם אלה שהחיים עשו עמם חסד, והעירו אותם שעה קודם כדי שיראו את נפלאות השחר, רוגזים על אותם ציפורים ארורות שמפרות את מנוחתם- מנוחת עדן ואת השקט שלהם- אי השקט. אז אני מודה שהתיאור הנ"ל מדבר על בוקר ספציפי אחד שבו הטבע קרא לי- לשירותים כמובן, ולא הצלחתי לחזור ולישון. אז ניגשתי לחלון הסמוך כדי לראות מי הוא זה שמפר את מנוחת השכנים-הלוא היא מנוחתי, וקורא בקולי קולות כמי שמחפש תשומת לב. ואכן הוא חיפש; את תשומת הלב שלי- הוא חיפש אותי. ואז הבנתי, מישהו צריך אותי, מישהו זקוק לי, שאני אקשיב לו, שאני אסתכל עליו. וחשבתי- אם הציפורים זקוקות להקשבה, אולי גם התרגול שהשקים קום כדי לקרוא בקול-קוקוריקו לכל מכריו שישקימו קום כמוהו. אך עבר זמנו עם המצאת השעון המעורר, ואולי גם התן והזאב שיצאו החוצה ממאורתם עם רדת החושך, והשמיים את יללתם המבהילה, אך נוכחו לדעת שגדר ארוכה מקיפה אותם ושאיין טעם לחפש אחר טרף, כי הוא מושט להם על מגש מידי ערב בדיוק כמו בטבע רק שלא, ואולי כך גם שאגת האריה מביעה תסכול מסוים

שמדבר על היותו מלך החיות בגן- גן החיות- המלך הוא גנת, ויללת החתול שאיבד את אמו בכביש הקרוב מספרת על הניכור שבחיי העיר הגדולה, ואם כך אולי גם הירח והכוכבים עצובים שאורם כבר לא שמש כבעבר, ומלבד כמה רומנטיקנים שמרגישים שעבר זמנם, רובנו לא מיחסים חשיבות מרובה לאור הירח והכוכבים שנבלעים באורות הרחוב החזקים. וכמותם גם השמש כבר איבדה הרבה מהפופולריות שלה, מה שמכונה בידי מקומיים בני זמננו- (הזמן שלו שלה) רייטינג; מידי בוקר עם הזריחה כשכולם מנסים להרוויח עוד שעת שינה לפני שמונה אפס אפס כשהעולם כולו קם לתחייה- תחיית המתים, ומידי ערב עם השקיעה כשכל מי שהוא משהו עסוק בבחירת תלבושת הולמת לערב טיפוסי בעיר הגדולה- בתל אביב הקטנה. כך שגם לה בטח עצוב על היותה גיבורת תרבות שעבר זמנה. ואם אפילו השמש עצובה כנראה שמשוה בכל זאת לא בסדר, כי גם אם נדמה שזאת רק עוד עלילת שווא ורוע לב של מישהו שרוצה להפיל את רוחנו, שמש עצובה זה לא עוד סרט מלחמה ולא עוד ספר על אי צדק חברתי. זה לא עוד שיר תקווה "שלא יגמר לעולם החול והים. . .", וזה לא עוד "להקה מתוקה ששרה על מועקה. . .". גם לא עוד זמר שמכריז על השתייכותו לדור מזוין, ולא עוד אליל רוק ששם קץ לחייו מטעמים לא טעמים, ולא עוד פוליטיקאי מושחת, ולא עוד מלחמת אחים נוראה או במקרה שלנו בני דודים, וזה לא עוד רצח מתועב. את אלה אנחנו מבינים ומקבלים, אנחנו סך הכל בני אדם לא חיות. שמש עצובה זה האור והחום והבוקר טוב שמעיר אותנו כל בוקר; אותי האימא, אותך הבעל, אותך הילדים, אותה החברה ואת כולנו השמש. כן, מקור הערנות ומקור השמחה, המקור הוא זה שאינו שמח בחלקו, ואם המקור עצוב כנראה שבכל זאת, למרות ההכחשה ולמרות הרצון להאמין שהכל בסדר וכלום לא השתנה ולמרות ה"אם הייתי יכול הייתי משנה דברים אבל אני לא יכול כי העולם לא משתנה" כנראה שבכל זאת אבדנו משהו בדרך לכאן- אבדנו משמעות.

לגבש אידיאולוגיה בארגז של מסאית

אני איש של עבודה שחורה
פועל, טבל, שכיר
איש של עבודת כפיים
שמתחיל את היום עם אילת השחר
ומסיים עם עופות הליל
בשפת הרחוב אני חמוד עבודה
שללא כל הפיוטים הליריים
עובד מצאת החמה עד צאת הנשמה.

משל הטורף וטרפו האמיץ והנקמן

יש לי משהו להבהיר בקשר לעולם בעלי החיים
שתיקת הכבשים היא רק השקס שלפני הסעודה
כמו חתול שחור כאות קין לבאי עולם כומז לבאות
וזבורים אכולי תסכולים שצועקים "תמות נפשי עם פלשתים"
וחמוד לבן אחד שמסרב בכל תוקף לשאת משיח של רוצחים
ועיני העגל אינם עיניים מביעות שמסוס אלא צמר בעלי-חיים
והכלב ידידו הסוב ביותר של האדם היינו ידידו היחיד
הקוף אחרי בן-אדם הוא למעשה בן-אדם הפועל כקוף
כמו תוכי מדבר שחוזר על דברי בעליו כשם שהוא חוזר על דברי אחרים
ובן-אדם אחד שכותב משלות שועלים והאנשות בלא מוסר השכל.

כמו ערן עם אלף

כמו ערן עם אלף
כמו שמאלני קומוניסט תחת משטר ימני פשיסטי
כמו סטרייט שמחפש חבר ולא חברה
כמו יהודי שאין לא אלוהים
כמו צמחוני לבוש מעיל פרווה
כמו ילד פרחים לבוש מדי צבא
כמו דואה שרואה רק שחורות
כמו שומע שנתבשר באסון
כמו מי שאיבד תקווה ומחפש אהבה
כמו בן-אדם לא אנושי
כמו הגוף בלי הנשמה
כמו הלב שלי בלי הרגשות
כמו סדר העדיפויות המוסעה בשיד הזה
כמו שאני דואה את זה
כמוני.

הכלבה שלי-דסטני, אין מילים בפי לתאר בתור אדם שאחראי לגורלה כמה חשובה לי טובתה ואישרה תחת חסותי אך אין טעם להכחיש. במצב של ניגוד אינטרסים, שלי בתור אדם החי בתוך חברה סוציאלית, ושללה בתור כלבה החיה בחברת בני אדם, לא משנה כמה אני אוהב אותה ומאמין בזכותה לתנאי חיים הוגנים לצד בני האדם, כשאני אאלץ בלית ברירה לבחור בין האינטרסים שלה לאינטרסים שלי, סביר להניח שאבחר בשלי, גם אם זה יעמוד בניגוד לצו המצפון שלי ולעתיים אף בניגוד לרצוני, וכך קורה שמפעם לפעם היא נאלצת להתאפק מעבר לשעות הרגילות עד שאני אגמור את ההתחייבויות שלי מחוץ לתחומי המשפחה, אשוב הביתה מעיסוקי השונים (והלא דווקא חשובים) אוריד אותה לעשות את צרכיה ואתן לה לאכול, ולבסוף אם לא יהיו לי התחייבויות קודמות גם אמצא זמן להשתעשע איתה. עכשיו מה לחיות ולפוליטיקה של בני אדם? כלום, שום דבר, גדה! אמצעי כלכלי למילוי צרכים אקונומיים, ובזכות משחק לרווחתם של בני האדם. ולכן הגדרת זכויותיהם בחקיקה האנושית כל עוד לא הופרזו האינטרסים שלהם לחלוטין. תהיה בבחינת לעג לרש וסיכון במלחמה השורשית לתווד הארוך. להשגת מערכת זכויות כוללת לכלל בעלי-החיים, שתכלול שחרור מוחלט מידי שבי ואחזקה כפירה או תלות ביד האדם וחופש להתפתחות הדרגתית אבולוציונית באזורים הטבעיים להם ללא כל התערבות מצד בני האדם. עכשיו מישהו עשוי לשאול; במידה ותועלה הצעת חוק שתגן על זכויות בע"ח על כל צדדיה, לא תתמוך בה מכיוון שהיא עלולה לא לעבוד וליצור ניגוד אינטרסים, ובכך להשיג בדיוק את ההסך מהרצוי? תשובתי תהיה, שסביר להניח שכן אתמוך אבל בידיעה שזו לא הדרך להשיג הבנה לתוך ארוך בקרב הציבור שגם תיושם, אלא כפירה שעלולה להשיג בדיוק את המטרה ההפוכה. אז למה אני בכל זאת תומך? תשובה לכך קיבלתי ממישהו שכולנו מכירים (כל מי שבאנונימוס הכוונה) כששאלתי אותו אם למרות שהוא לא מאמין במהפכות, במידה והחברה תעמוד על סף מהפכה שתייצג את כל הדברים שהוא מאמין בהם, האם הוא יתמוך בה או שיוותר על ההזדמנות היחידה אולי לראות משאת נפשו מוגשמת? והוא ענה, שלבטח ייקח חלק במהפכה לא בגלל שהוא מאמין בהצלחתה אלא מכיוון שמהפכה זה דבר שקורה אחת למאה שנה ולפסס את ההזדמנות לקחת בה חלק תהיה טיפשות גמורה, וחוצץ מזה אמר שהוא לא יודע איך הוא יוכל לספר לילד שיהיה לו שהייתה מהפכה והוא לא לקח בה חלק. (הבהרה- משסיימתי והראיתי לזה שמצוטט בסוף הכתבה, שעשיתי שימוש בדברים שאמר

וביקשתי שיעיר לי ויאמר מה חושב על השימוש שעשיתי בדבריו- אמר שהחלק הראשון של הציטוט, למיטב זכרוני, נכון. אך חלקו השני אינו נכון ומעוות, אך לא עמד על כך שאשנה את הכתוב. אני חושב שחלקו השני של הציטוט בין כה וכה אינו עומד בבסיסה של הכתבה, אלה רק קוריוז, וגם אם היה עומד על כך, שאעמוד על טעתי אין דבריו היו פוגעים בתוכן הכתבה).



Chicken's Protest

על עצמך בהטפה עצמית, שמא זה יקשה על תפקודך, או שמא אתה עושה זאת בכוונה, כל השגיאות וכל ההתעכבויות, כולם נועדו להאריך את הזמן שיש לרשותנו- הזמן שלך להיפתח ולספר את כל מה שיש לך על הלב, כאילו שהייתי איש סעד שבא לביקור זקנים או פסיכולוג שזמנו קצוב ועבודתו מרובה, הזמן בו סיפרת לי על הדרך שלך כסבא לפצות את נכדיך על ציוניים טובים שהביאו מבית ספר,

מעשים טובים שעשו, ודרך ארץ שבה נהגו בעזרת פרס כספי מסוים כדוגמת אחד מנכדיך- תלמיד בית הספר היסודי שהביא הביתה ציונים מעולים וכפיצוי קיבל סכום סמלי של כמה שטרות בסך מאה ש"ח. וכדומת הנכד הצעיר שקיבל ממך סכום שיא של חמש מאות שקלים על שצייר אותך בדיוק מרגש, ובהתייחסות להבעות הרגשיות שניכרות בפניך, ובכך גרם לך להזיל דמעות התרגשות שהביאו להתפרצות רגשית שנמשכה כמעט שבוע ימים. אך לא בכך תמה שיחתנו, אלה כמו בכל נסיעה במונית בסכום הכספי שעל הנוסע לשלם, אך גם פה הייתה לשיחה אופי שונה במקצת, פילוסופי משהו, זה החל בכך ששאלת אותי אם את הסכום שמוצג על המונה אני צריך לשלם מכספי או שאני מקבל עליו החזר מגורם כל שהוא ומאחר והשבתי שזהו סכום שעלי לשלם מכיסי דרשות ממני לשלם רק חלק מהסכום שנקב המונה וביקשת ממני לא לשאול שאלות אלא לקבל זאת כמו שזה, והוספת שצריך לדעת

לא רק להרוויח אלא גם להפסיד לפעמים. כאלו שאכן הייתי פסיכולוג שלך לכמה רגעים, או כאילו שהייתי אחד מנכדיך שהרגשת צורך לפצות על שיחה נעימה, וכאשר שילמתי את הסכום שדרשת ועמדתי לצאת מהמונית לדרכי, אמרת שבחיים כל הזמן לומדים דברים חדשים, ושכדאי לי לזכור את זה, ואפילו בשיחה שלנו למדת משהו. וגם אני למדתי להקשיב.



אתה מדבר אלי ? אתה מדבר אלי ? אין פה אף אחד אחר, אתה מדבר אלי ! אתה רואה פה מישהו אחר ? כמובן, שאתה מדבר אלי אין פה אף אחד אחר, אתה מדבר אלי ! אתה מדבר אלי ! אתה מדבר לי ישר אל תוך הלב. אתה אומנם לא רוברט דה נירו ב'נהג מונית', אבל אתה נהג מונית ואתה מדבר אלי וזה מדבר אלי- הדברים שאתה אומר מדברים אלי, החיצוניות שלך מדברת אלי ואתה כולך מדבר אלי. אתה לא צעיר כמו

שרוברט דה נירו היה בנהג מונית, למעשה אתה זקן, כולך מכוסה שיער שיבה, השער שלך, סיבי הזקן שלא גילחת, והגבות הארוכות והעבות שלך נראות ממש מגוחכות. עור פניך מקומט, ממש כמו החולצה הלא מגוהצת הזאת שאתה לובש, והדיבור העילג שלך כל כך נוגה, הגמגום והמתמשך- כולם הדיבור הכבד והמתמשך- כולם של אדם זקן. ואתה אכן זקן, כל כך זקן שיש לך נכדים, ואתה מספר לי עליהם- על האושר שהם גורמים לך ועל החיים שלך, על חיים של אדם בגילך, על חיים של סבא בהווה של שנות התשעים, בהווי החיים של סוף המאה העשרים, אתה מספר לי על המשפחה שלך, אבל אתה לא מזכיר את אישתך. אתה מספר לי על הנכדים שלך ולא מספר על ילדיך כאלו שהם לא קיימים ורק לנכדים עוד יש מקום בעולמך, כל השאר פשוט ניצבים בסרט חייך "נהג המונית הוא סבא עם נכדים" הסרט על החיים שלך ועל חיי נכדיך, על אלו שהספקת לספר

לי עליהם בשלושים וחמש הדקות שהיו לרשותנו ועל אלו שלא. שלושים וחמש הדקות שהתארכו לכאלה משום שהנך אדם בא בימים, אדם בעל אחריות ומצפון כלפי אלה שנקראו לדרכך, שנוהג ע"פ חוקי התעבורה במהירות הפחותה מזו ששאר עמיתך רגילים לה, בציות מוחלט לתמרורים אפילו בהגומה מסוימת וזאת אולי משום חשש שהאינסטיגטים של אדם בן גילך פחותים במעט מאלה של אדם בשנות הארבעים או החמישים לחייו. ובנוסף לכל אלה, גם שגיאות בדרך אתה עושה, אך מנסה שלא להכביד

ללא פשרות **Ik** מיטב האידיאולוגיה האנרכיסטית דרך העיניים שלי (**Ik** כמו שם הקובץ שניתן למסמך (במחשב-Anti)

ומה עם בשר? אני לא אוכלת בשר! אז מה את כן אוכלת...? טוב,

המצב הוא כזה, אז שתפני מפה את האספסוף שלך, או שהצבא שלי יעשה את זה בשבילך. "האספסוף שלי", לא הולך לשום מקום, עד שאתה לא יורד מהכסא הגבוהה שישבת עליו! תסתמי את הפה המסדיח שלך, ולא אני אשטע את הצבא שלי בהמון הזה, בלי נסות לפתור את המחלוקות בנינו אפילו. הסכמתי להיפגש איתך, אך ורק כדי לנסות להגיע איתך לפשרה, לפני שהמצב יחמיר ולא תהיה עוד דרך חזרה. גם ככה אני לא מבין למה המיפשים האלה בחרו דווקא בך להנהיג אותם, אז עוד מלה אחת מיותרת, ואני אפסיק כל קשר איתך ועם המורדים הללו. שקר, אתה כבר מזמן היית משלה בנו את הצבא שלך, אילו חשבת שהוא יוכל להסות את ההמון הזועם הזה מבלי לעורר שאון בקרבך, גם אם זה היה דורש ממך שימוש בכוח וגם אם היה צורך בטבח כמה מהמורדים. אך אתה יודע טוב מאוד שזה לא המצב ושהצבא "שלך" הוא לא פחות צבא העם מאשר צבא המדינה, ושלכול חייל בצבא המדינה הזה יש משפחה וחברים בקרב העם, שהחליט להשמיצה את קולו. חוץ מזה, העם לא בחר בי כדי להנהיג אותו, אלה כדי לייצג אותו ואת משאת נפשו, כך שאתה צריך להגיע לפשרה עם העם ולא איתי.

O.k., בואי נרגע, את מעוניינת לשחות משהו, קפה? כן. עם חלב?

אני לא שותה חלב! **או שחור?** כן, תודה! את רוצה עם זה גם עוגיות? יש בהם ביצים? אני מניח שכן, אז לא תודה! גם ביצים את לא אוכלת? כן. את רוצה משהו אחר עם הקפה? לא תודה. אז מה שאת מנסה לומר, זה שאת נמצאת פה כדי לייצג את דעת העם ולא את דעתך, וששום דבר לא יניא אותך מהמסרה, גם לא אי אלו זכויות יתר שהוענקו לך מתוקף שלחונך. בואי נהיה נרגע

מציאותיים; את אישה של עקרונות, לא אוכלת בשר, חלב, את במס לא אוכלת גם דגים, נכון? נכון! משתדלת לבצע את התפקיד שניתן לך בצורה הטובה והאפקטיבית ביותר, אני מניח שגם ביושר. אני מכבד את זה, באמת. אבל בינינו, אדם כמוך לא יכול לפעול על-פי מה שאנשים אחרים מצפים ממנו, הוא זקוק לחיזוקים משל עצמו. דעתך חשובה לך, את מעוניינת להשפיע, לכפות את דעתך על הסובבים אותך. יש לך צורך באישור של אחרים כדי להרגיש שדעתך בעלת ערך... ואז, איזהו עמ, שם אותך בראשו ובכיליון עיניים מצפה שתנהיגי אותו **למחשבה** שתגשים את כל ניסופיו ומהוו לעולם טוב יותר, וממתיין לראות מה ילד יום. הבעיה היחידה היא, שמשמעות הביטוי "עולם טוב יותר" בשבילם, מצומצמת בתכלית לעומת משמעותו בעיניך. וכשאת מתחילה להבין שהאידיאה שלהם **למחשבה** היא כאין וכאפס נבח האידיאות שלך, גם מתחילות אצלך ספקות וספקולציות לגבי נכונית אותם אלה המכנים עצמם "מהפכנים", ליצור שינוי חברתי משמעותי באמת, ולפיכך גם לגבי נדאיות **למחשבה** - וזאת למרות שאת דווקא רבולוציונרית לא קטנה. טעות, כל התיאוריה המניפולטיבית שלך הייתה נכונה אלמלא העובדה, שאני מאמינה **למחשבה** הזאת, ומעוניינת בקיומה לא פחות מאשר כל פרט מדוכא אחר בה- אם לא יותר. העובדה שאני אדם עם עקרונות, שלא מתפשר עליהם בקלות- היא, היא הסיבה שהאנשים בחרו בי לייצג אותם בהפיכה הזאת ולא כמו שאתה מנסה לרמוז, שבכך עשויה להיווצר התנגשות רעיונית ביני לבינם, שיש בה כדי לבוא בעוכרה של **למחשבה**. רמיזה צרת אופקים זאת, כי אני מעוניינת בהשגה חלקית של הרפורמות החברתיות בהם אני חפצה, אלא רק **למחשבה** שתכלול את מלוא שאיפותיי- לוקה בחסר, או שמה תכליתה להמעיט בערך עקרונותיי ככוונה תחילה. ככל מקרה, היא חסרת שחר, ואין בה כדי לתאר את המציאות. כן, בסדר...אאאבבל, אחת לא חושבת שישנם דרכים קלות יותר בהם תוכלי להשיג את מבוקשך. כמו, למשל... אילו אני אמנה אותך לתפקיד בכיר בממשלתי, אשת ימיני- ממלאת

מקומי-סגנתי, האישוה השניה בדרגתה אחרי- מחליטת החלטות. במעמד זה חובלי לא רק לחולל שינויים שהחברה מוכנה להם, אלא גם שינויים שכל יום עניין אישי בהחלטתם, ומאחר ואת היא זו שמחזיקה בכוח, בידך גם היכולת ליישםם ולדאוג שלא יופרו. ושלא כמו בתפקיד הארעי בו את מחזיקה לעת עתה, שהוענק לך באקראיות לא מחיבה, המינוי אותו אני מציעה לך היינו תמידי ובלתי מעורער וסמכויותיך בו הן אבסולוטיות. שוב אתה מנסה להמעיט בערך עקרונותיי, הצעה זו שעומדת בחזקת אבק שוחר, אינה עולה בקנה אחד עם עמדותיי האנרכיסטיות ביחס לטוטליטריות ולשלטון ואף סותרת אותם. אין בכוונתי להקל באחת מעמדותיי או להטותה לטובת עמדה אחרת: ולבטח, לא לטובתך. והלא זה מה שאני מעשה אם אענה להצעתך, לא? כן, אבל האם אין זו הקרבה מזערית בהתבסס על מה שתוכלי להשיג כשלימה בלתי מעוררת, שיש בכוחה לערוך שינויים רדיקלים בחברה האנושית, שלא בהכרח וקוקים לאישור החברה ולמוכנותה? אני סוע, שמנהיג טוב אינו וקוק להסכמה חברתית גורפת כדי לערוך שינויים שלבסוף יתקבלו ע"י החברה. כל שינוי שיערוך יתקבל בסופו של דבר בהבנה. ואם מדובר במנהיג שחפץ בסובת החברה, כמו במקרה שלך, אז על אחת כמה וכמה. שינויים כגון אלה שאם מעונינות בהם, ייחשבו מבחינה היסטורית של התפתחות החברה האנושית, אילו נעשו היום, כמהפכניות, מקדימות את זמנן- מעניין קפיצה איכותית בהתפתחות החברה האנושית. את עוד עשויה להיות נערצת על נתינך רק בשל כך. באומרך, "שליט בלתי מעורער"- כוונתך לעריץ, שרואה עצמו מעל החברה! ובאומרך, "מנהיג שחפץ בטובת החברה"- כוונתך לאדם, שרואה עצמו חלק מהחברה, ולכן מעוניין להשפיע עליה ולשפרה, שעלה בידו גם להיות מוערך דיה על-ידי אנשיה, כדי שיסמכו עליו להנהיגם! שני צורות מנהיגות אלו סותרות האחת את השניה ואינן יכולות להתקיים יחדיו. באופן כללי אני מניחה, שבהצעתך אלי כוונתך למנותי לשליטה כמו שאתה עכשיו. ומבעד לעיניי אתה שייך לקטגוריה הראשונה, אולם מבעד לעיניך אולי אתה שייך לקטגוריה השניה. ונאמר ואתה אכן שייך לקטגוריה השניה, האין ההתרחשויות החברתיות המתחוללות עתה מוכיחות ללא ספק, שכל ההיפותזה

שלך, שהחברה מקבלת כפיה כהכנה ואף בהערצה לעתים ניתצת לרסיסים. אני חושבת שכן, אך יותר מכך אני חושבת שזה מוכיח שקימת פרוכלמטיות גלובלית עם הנהגה בכלל ושלטון בפרט. ולכן איני מעונינת בתפקיד מעין זה שאתה הצעתה לי.

אני חושב שאני מתחיל להבין את הראש שלך, אני לא חושב שאני מסכים

איתו, אבל לדעתי נוכל להגיע לעמק השווה. אך לפני שנמשיך את ההתפלספוז המסוקסת והאווילית הזאת, אני רוצה שנודליק סיגריה. . . ונרגע. מצטערת, אני לא מעשנת. שומרת על הבריאות, כל הכבוד. הלוואי והייתי שומרת על בריאותי כמו שהייתי רוצה, אך כפי שנוכחת לראות היינו עדין מחזירה, מפעם לפעם, לגופי רעלים כמו קפאין ומוזהמת אותו. לא שזה ענייני או מענייני, אך אפשר לצפות מאדם, שנמנע מאכילת כל כך הרבה דברים שמרבית האנשים אינם מרבים במחשבה, שיהיה בעל כוח-רצון איתן מספיק, כדי שיוכל להימנע מאכילת דברים נוספים במידה וירצה. הלוואי וזה היה נכון, אך הדברים מהם אני נמנעת רובם ככולם נובעים משיקולים מוסריים ומצפוניים כלפי הסביבה והאנשים כיניהם אני חיה, כמו הימנעות מאכילת מוצרים מהחי שכרוכים בסבל ופגיעה בבעלי-חיים, או כמו הימנעות מעישון שמלבד הפגיע בעצמי פוגעת בסובבים אותי ובאיזון האקולוגי של השטחים הנרחבים בהם גדל הטבק. כאשר כל אלה הגם הימנעויות מדברים הפוגעים בחפים מפשע, ולכן מבחינתי לא קימת בהם שאלה של כן או לא להימנע מהם, המצפון הוא זה שעושה את ההחלטה. אך לא קימת עדין אפילו הימנעות מוסרית אחת שאני עושה רק בשביל עצמי, כמו מקרה הקפאין. כן, כן. "את ממש מלאך, Saint marry, קדושה מעונה", שנחזור בבקשה לנושא שלנו. לדעתי, אנחנו כבר יכולים להתחיל לחפש קווי דמיון משותפים בין שני השקפות העולם שלנו, למצוא אינטרסים משותפים ולהגיע לפשרה שתהיה מקובלת על שני הצדדים... אני לא יודעת על איזה קווי דמיון אתה מרבה, עדין לא הסכמנו ולו על דבר אחד, אז איך אא... את מוכנה לחכות עד שאני אסיים מה שיש לי להגיד... תודה. אז ככה, איך שאני רואה את זה ישנם כמה סיבות עיקריות

אנך לקחת לי תפוח מהמקדר... אני מוצא שתפוחים ופרות וירקות חיים בכלל, מרגיעים, ומביאים לשלוות נפש ושיקול דעה מתוקן. תרצי שאביא גם לך פרי? כן, תודה. את רוצה משהו מסוים. אין צורך, אתה יכול להביא לי תפוח, כמו שאתה מביא לעצמך. אולי חתנשי אחי למסבת, כדי שנוכל להמשיך את שיחתנו... קודם כל אני מתנצל על הדברים שאמרתי, לא התכוונתי לפגוע בך אישית, אך את צריכה להבין שאני נמצא במצב מאד רגיש עכשיו. אני נכנע, אני מוכן להרכין ראש, להשתפל, להתרפס ולהתחיל להתייחס ביתר עניין למלוא תביעותיך ורעיונותיך. אין צורך להשתפל, רק תבין שאין בכוונתי לעצור את התהליך הזה, שהחל מחלחל ברוחם ובלבם של פרטים הולכים ומתרכים, החפצים למצוא רפורמה חברתית חדשה אשר תענה על הקושיות הרבות, שנוצרו ועדיין לא מצאו מענה, ושאינן עונות על רצונותיהם וצורכיהם החברתיים החדשים של בני-האדם על כל מיניהם ושכבותיהם. אני יודע, את זה שאינך מתכוונת לוותר כבר הבנתי בעצמי, ואיני נוסר לך על כך. אך עדיין אינך מתכוונת לוותר על עמדתך המנוגדת והגחממה לדבוק בדרכך השמרנית האנטי חברתית והבלתי מתחשבת, נכון. כן, נכון. חבל שאינך מסוגל להתעלות על גחמות מעין אלה, אשר נועדו לשייך ולסווג אותנו לקבוצות חברתיות מוגדרות, אך גם אני איני נוטרת לך מכיוון וגם אני איני מוצאת מקום לפשרות וויתורים על הרעיונות המוליכים אותי ומרכיבים את האידאולוגיה שלי. הייתי מציעה לך להיפרד ידידים על כוס שמפניה או יין טוב אך את בסמ לא שותה... גיפרד כידידים אך בלחיצת יד. להתראות, ושיהיה לך בהצלחה עם תומכיך. שלום...

תחיה אהבה ככה!

הלאה מאפסכת...

למה לא-עשיתי-צבא?

אז ככה, זאת הייתה החלטה רגעית ושרירותית לחלוטין. התעוררתי בבוקר ה- 7/10/96, התאריך בו אני אמור להתגייס לשרות בטחון לטובת המדינה ולהעניק את מיטב שנותיי לחברה בה אני חיי. ותחושה אי רציונלית, אגואיסטית ובלתי מתחשבת תקפה אותי ומבלי לחשוב פעמיים, קיבלתי את ההחלטה לא לעשות צבא, ובישרתי לאימי על ההחלטה שקיבלתי. היא כמובן ניסתה להניא אותי מלהחליט החלטות פזיזות ולעשות משהו שאני אתחרט עליו לאחר מכן. אך אני נשארתי בשלי, ושמתי פעמי לעבר לשכת הגיוס ללא כל כוונה להתגייס. ואכן, כעבור שלושה שבועות תמימים, קיבלתי פטור משרות בטחון לאומי עם הפרופיל הגואל- פרופיל 21, לאנשים פחדניים ואנוכיים כמוני, שאינם מעוניינים לתת לחברה תמורה על מה שהיא נותנת להם כל הזמן. או להפך, מעוניינים להסתלק כמה שיותר מהר מהתחייבויות שכולם נותנים מרצונם החופשי, ומתחושת האחריות והמצפון שלהם. והשאלה שנשאלת עכשיו היא, האם אני מתחרט? האם עכשיו, לאחר שהיה לי זמן לחשוב על ההחלטה שלקחתי על עצמי- שנה ליתר דיוק, האם עכשיו אני חושב שפעלתי בצורה פזיזה ולא נכונה, שאילו היום יכולתי לחזור

לאחור לאותו יום שבו הייתי אמור להתגייס עם הראייה השקולה והניסיון שצברתי בשנה האחרונה, האם הייתי פועל אחרת? והתשובה היא לא! יכול להיות שלא היה לי את האומץ לפעול כמו שפעלתי, או שדברים היו משתבשים והייתי נכנע ללחץ החברתי והצבאי שהייתי נתון בהם, אך הדעה שלי על הצבא, הראיה



וההסתכלות הסובייקטיבית שלי מהצד על הצבא כגוף צבאי בתוך המדינה לא הייתה משתנה ולפיכך גם היחס שלי לשרות הצבאי וניסיון

ההתחמקות ממנו. זה אולי מה שהיתם רוצים ומצפים לשמוע, הרי לא יכול להיות שההחלטה לא להתגייס נובעת מראש שקול ומחשבה צלולה, לא יכול להיות שמישהו יקבל החלטה כל כך לא ממסדית ומקובלת לאחר חשיבה מעמיקה כשהוא בטוח שזו ההחלטה הנכונה, בעיקר כשזו החלטה שיכולה לפגוע בו אישית, החלטה כזאת חייבת להיות רגעית, ספונטנית ובלתי רציונלית. אז לא, אני הגעתי להחלטה בראש שקול ובמודעות מוחלטת למעשי. למעשה, אני לא חושב שקיים מצב בו אדם מחליט לא להתגייס מתוך חשיבה שטחית ובלתי רציונלית, כי אדם שלא חשב על האפשרות של לא להתגייס או רק שמע עליה ולא העניק לה תשומת לב פשוט היה הולך במסלול הקבוע של גן, בית ספר, צבא, אזרחות והיה מתגייס ומשרת בצבא מבלי להבין מדוע הוא עושה זאת ועל שום מה יש אנשים שמסרבים לעשות צבא. על שום מה יש אנשים כמוני שמוצאים לנכון לא לשרת בצבא. אז על שום מה יש אנשים שמסרבים לשרת בצבא אני לא יודע, אבל על שום מה אני מצאתי לנכון לא לעשות צבא אני יודע בהחלט. אולי ישנם מכרים שלי שאינם חושבים שהיו לי סיבות רציניות לא לעשות צבא, כשהחלטתי לא להתגייס ואפילו גרמו לי להאמין בזה תקופה ארוכה, אך אפילו הם יודעים מה הם דעותיי, במה אני מאמין, ומה הם עמדותיי האידאולוגיות והפוליטיות ביחס למדינה, לצבא, לזכויות האדם ולשוויון, וזכויות בעלי החיים בתוך ארץ החיים הפוליטיקני הצבוע של בני האדם. וכשם שהם ידעו אז שהשקפת עולמי סוטר את השרות בצבא, אני יודע היום שלהיות



שמאלני זה לא לרצות שלום עם הערבים אלא לרצות שוויון, מה שמדינה יהודית לעולם לא תוכל להעניק לערבי. וכשם שאני יודע שלהיות פציפיסט זה לא להיות שוחר שלום רק כשנוח וטוב לך, זה לא לרצות שלום כאידיאל ולחיות מלחמה על בסיס יום יומי אלא לחיות שלום קודם כל עם עצמך ועם הסביבה הקרובה אליך, לא לקחת חלק במלחמות ולשרת בגופים שהוקמו למען מלחמות, אלא להאמין שמלחמות גוררות מלחמות ולא נועדו להשכין שלום ואחוה, כמו שאמר אלברט אינשטיין "אינך יכול לנסות למנוע מלחמה ולהתכונן אליה באותו הזמן", ואם אתה לא לוקח חלק במלחמה זה לא הופך אותך לבוגד, פחדן, אגואיסט, יפה נפש, או לא מציאותי, אלא פשוט לאדם טוב יותר, שידע שאם הוא יהרוג את האויבים שלו, זו לא תהיה הגנה עצמית שנועדה להשכין סדר כדי שיהיה בסיס להידברות, (כי מי שמאמין בזה יפה נפש ולא מציאותי יותר מהפציפיסט החולמני והמתפיף), אלא נקמה טהורה שנועדה להשקיט את האגו שלך על פשעים שהוא ביצע כנגדך, מה שלא הופך אותך ליותר טוב ממנו, ואת זה שסרב לקחת חלק בנקמה זה הופך לפציפיסט, וזה מה שהוא בין כה וכה רצה להיות. מעבר לכך, הצבא הוא מוסד סקסיסטי לחלוטין, בעל נטיות הומופוביות וגזעיות אחרות, שסטריאוטיפים ודעות קדומות הם דבר של מה בכך בכל דרגיו, שם כולם יודעים שהטובים לטיס והטובות לטייסים, שמקומה של האישה במטבח, שהומו זה סוטה מין, וערבי טוב זה ערבי מת, אלא אם כן הוא דרוזי או גרופי של יהודים, ואז הוא פשוט ערבי טוב וזה בתנאי שהוא מקיים את אחד התנאים הבאים: שהוא משרת בצבא, שאימא שלו יהודיה או שאבא שלו הציל יהודים כי אחרת הוא פשוט מת. שם גם רווחת הדעה, שיש דירוג מדויק לאנוש טוב יותר מאחר בצורה מדעית שמתחלקת לפרופיל פיזי ולקב"ה נפשית ומצב משפחתי, שלמיטב ידיעתי דירג אותי כבעל פרופיל 82 וקב"ה 48, מה לעשות אף אחד לא מושלם. מה עוד שע"פ הצבא לא יכול להיות שאני פציפיסט וזאת משום שאני גבר, ולעניות דעתם לא קיים גבר פציפיסט, גבר הוא אדם חסין כל אמוציות, הזדהות רגשית, מצפונית ואנתרופורמיזם שבדרך כלל מהווים את אבן היסוד לפציפיזם. ולמרות שאחת השאלות אצל הקב"ן היא "האם אתה מגדיר את עצמך כפציפיסט", אין לצבא פטור משרות צבאי על סעיף פציפיזם לגברים, וזאת למרות שלנשים יש. מעבר לכל אלה, אני צמחוני מצפוני שבין היתר שולל מבחינה מוסרית, וחיוניות מדעית ניסויים בבעלי חיים. את אלו הנערכים במעבדות לחקר הבנת מחלות

סודות כמוסים

סודות כמוסים, שנראים לעין
זרים לה, עד שזרים אומרים לה
זרים, לה, לא לי, חברים שלי
חברים, תלוי איך מסתכלים.

תביטו, הוא מביט בה, בוא נגיד לה
איך היא לא רואה, הוא מוקסם ממנה
היא, קסם, אבל הוא, ממש קסנופוביה
תביטו הוא מפחד לומר לה.

הוא בווה בה, מה הוא רואה בה
הוא אומר שזה בפנים, כמה בפנים
מה, הוא לא מרגיש, מה הוא עיוור
חס וחלילה, בו נגיד לה.

האדם, ועוד יותר את אלה שנערכים בצבא למען השאיפות
המיליטריסטיות, המלחמתיות והאימפריאליסטיות של האדם שלא
עולים בקנה אחד עם שאיפותיהם הפשוטות והבסיסיות ביותר של בעלי
החיים האחרים- לחיות את חייהם. מה שהופך את הניסויים הללו
למוסריים עוד פחות, כי מעבר לכך שעושים בבעלי חיים תמימים ובלתי
מזיקים(שאינן להם שום רצון לקחת חלק ביחסים ובמערך הכוחות
הפוליטיים, הצבאיים והמדיניים שיצר לעצמו האדם) שימוש סדיסטי,
מזוויע וחסר תועלת ומעבר לכך שהניסויים לא נועדו להציל חיי אדם, הם
נועדו לקחת חיי אדם, לשכלל את תעשיית הנשק ולייעל את תעשיית
המלחמה. ואני כאדם מוסרי, ששם את זכויות בעלי החיים לפני הצרכים
הכלכליים והמסחריים של בני האדם, ולרוב לא משתמש במוצרים
קוסמטיים שערכו למענם ניסויים בבעלי חיים, הייתי צריך להבין מראש
שהשרות בצבא שולל את עקרונותיי המוסריים הראשוניים ביותר של
ערך החיים כאשר אני משרת בו, וכשם שאני תומך כלכלית בחברה
שעורכת ניסויים בבעלי חיים ובמדיניות הניסויים כשאני קונה את
מוצריה, השרות הצבאי מהווה הסכמה בעל פה לזוועות שמבצע הצבא
בבעלי חיים. לפני הגיוס שאלתי את עצמי האם אני יוכל לחיות עם עצמי
אם אני לא ישרת בצבא, היום אני שואל את עצמי האם הייתי יכול
לחיות עם עצמי אם הייתי משרת בו, ההבדל הוא שהיום אני גם יכול
לענות. לא.





הכתובות תמיד היותה על הקיר...



חודפס על נייר ממוחזר בחלקו

@NTI©OPYRIGHT1998

לתגובות: לכבוד הוצאת צרופי מקרים ת.ד. 3607 תל-אביב 61036